

اپنے ہی ہتھیار سے اپنے مذہب کا خون

کلمہ طیب کے خلاف

ایک نئے فتنے کی کہانی

علمائے دیوبند نے پچاس سال کے اندر اپنے فرقے کے لوگوں کا جو ایک ذہن بنا دیا ہے کہ جو چیپ تر بھی اپنی موجودہ ہیئت کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانے میں موجود نہ ہو وہ بدعت ہے، ناجائز اور حرام ہے۔ وہی ذہن اب اُمت مسلمہ کے لیے قیامت بن جا رہا ہے۔ چنانچہ اس گمراہ کن ذہنیت کے نتیجے میں جو لوگ اب تک میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے خلاف برسرِ پیکار تھے۔ اب انہوں نے کلمہ طیبہ کے خلاف ایک محاذ کھولا ہے جہاں سے وہ اعلانیہ کلمہ طیبہ کا انکار کر رہے ہیں۔

اس واقعہ کی عبرتناک تفصیل یہ ہے کہ قاری طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے کلمہ طیبہ کے نام سے ایک رسالہ شائع کیا ہے۔ جس میں انہوں نے نہایت حسرت کے ساتھ اسی امر کا انکشاف کیا ہے کہ کچھ لوگ کلمہ طیبہ کے خلاف نیا فتنہ اٹھا رہے ہیں۔ اُن کا کہنا ہے کہ کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ۔ موجود ہیئت و ترکیب کے ساتھ حضور کے زمانے میں موجود نہیں تھا۔ اس لیے یہ بدعت ہے۔ قاری صاحب نے اپنے رسالے میں ان کی دلیل کے جو الفاظ نقل کیے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔ ملاحظہ ہوں :

”کلمہ طیبہ اس ہیئت ترکیبی کے ساتھ قرآن و حدیث میں کہیں بھی موجود

نہیں ہے جتنی کہ کسی صحابی کے قول سے بھی ثابت نہیں ہوا۔

اس کے ساتھ ایک دلچسپ خبر یہ بھی ہے کہ راج الوقت کلمہ طیبہ کا انکار انہوں نے کسی بغاوت کے جذبے میں نہیں کیا ہے۔ بلکہ اس کے پیچھے قطعی دینی مفاد اور اُمت کی خیر خواہی کے جذبے کی مناسبت کی گئی ہے۔ چنانچہ قاری طیب صاحب اپنے رسالے میں ان کے انکار کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”کلمہ کے بارے میں اُمت کو کتاب و سنت کے معیار سے گرنے

نہ دیا جائے اور جو چیز اُمت میں کتاب و سنت کے خلاف رواج

پکڑ جائے اُس کا برعلا انکار کر کے اُمت کو پھر کتاب و سنت پر لے

آیا جائے۔“ (کلمہ طیبہ ص ۱۶)

غضب کی بات یہ ہو گئی کہ ظالموں نے یہ سوال قاری طیب صاحب ہی کیا

ہے۔ حالانکہ بدعت کے سوال پر دونوں فریق کے سوچنے کا انداز بالکل ایک

قاری طیب صاحب کا جواب اس لحاظ سے بڑا ہی دلچسپ ہے کہ جگہ جگہ انہیں

اپنی جماعت کا ذہنی سانچہ توڑنے میں سخت دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا ہے۔

کتنے ہی بار انہوں نے اپنے موروثی موقف سے انحراف کیا ہے اور نہایت

بیرودی کے ساتھ اپنے بزرگوں کے مسلک کا خون کیا ہے، تب جا کر وہ ایک سوال

کا جواب دے پائے ہیں پوری کتاب میں ان کی عبرتناک حیرانی اور اہل سنت

کے استدلال کی طرف بار بار پلٹنے کا منما شہ قابل دید ہے۔

ان کی اس کتاب کے چند اقتباسات صرف اس لیے ذیل میں نقل کر رہا ہوں کہ

واضح طور پر دیوبندی حضرات بھی یہ محسوس کر لیں کہ جو مسلک اجتماعی زندگی میں دو قدم

بھی ساتھ نہیں دے سکتا اُسے بے جان لاش کی طرح اٹھائے پھرنے سے کیا فائدہ؟

منکرین کلمہ نے اپنے استدلال میں کہا ہے کہ صیغہ شہادت کے بغیر جہاں بھی

یہ کلمہ آ رہا ہے۔ وہاں صرف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ مذکور نہیں ہے۔
لہذا

ان دونوں کلموں کو ملا کر پڑھنا اور کلمہ واحد بنا لینا بدعت اور ناجائز ہے۔
قاری طیب صاحب نے اس استدلال کا جو جواب دیا ہے وہ دیوبندی
نسل کے لیے بڑا ہی عبرت انگیز ہے، فرماتے ہیں:

”مانا کہ روایات میں یہ جملہ ثانیہ مذکور نہیں لیکن اس کی نفی اور ممانعت

بھی تو مذکور نہیں جس سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے ساتھ ملا کر پڑھنا

ممنوع ثابت ہو۔“ (کلمہ طیب ص ۸۶)

مشکرین کے اس مطالبہ پر کہ رائج کلمہ طیبہ کے جواز کے لیے صحابہ کرام کا عمل
دکھائیے قاری صاحب کی حیرانی کا عالم قابل دید ہے۔ اپنے ہی رٹائے ہوئے
سوال کا جب کوئی جواب نہیں بن پڑ سکا ہے تو جھنجھلاہٹ میں بیان تک لکھ
گئے ہیں :

”اس کے جواز کا مدار کتاب و سنت اور اجماع پر ہے، نہ کہ فعل

صحابہ کرام پر کہ یہ حجت مستقلہ ہی نہیں۔ اس لیے حجت کے

سلسلے میں مستقلاً فعل صحابہ کا مطالبہ کیا جانا شرعی فن استدلال کو

چیلنج کرنا ہے۔“ (کلمہ طیب ص ۱۵)

چلیے چھٹی ہوئی!

ع: وہ شاخ ہی نہ رہی جس پر آشیانہ ہو

ہائے رے! ذہن و فکر کی گمراہی، ایک سوال سے پیچھا چھڑانے کے لیے چند

در چند سوالات اپنے اوپر لا دیے گئے۔

عرض کرتا ہوں!

”حجت مستقلہ“ نہ سہی حجت تو ہے پھر اس کا مطالبہ شرعی فن استدلال کو چیلنج کرنا کیوں ہوا؟ جواب دیجیئے!

اور یہ بھی ارشاد فرمایا جائے کہ میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے جواب کے سلسلہ میں فعل صحابہ کا مطالبہ کر کے پچاس برس سے جو شرعی فن استدلال کو چیلنج کیا جا رہا ہے تو اس کا خون کسی کی گردن پر ہوگا؟

اور لگے ہاتھوں یہ بھی واضح کر دیا جائے کہ جماعت اسلامی وائے بھی فعل صحابہ کو حجت مستقلہ نہیں مانتے اور آپ حضرات کا بھی یہی مسلک ہے۔ دونوں میں وجہ فرق کیا ہے۔ ایک ہی بات کا انکار کر کے وہ کیوں کافر و گمراہ اور آپ مومن و حق پرست؟

اور زحمت نہ ہو تو اس سوال کا جواب بھی مرحمت فرمایا جائے کہ حجاز کا مدار آپ تے کتاب و سنت اور اجماع پر رکھا ہے۔ فعل صحابہ کو حجت غیر مستقلہ قرار دے کر آپ نے مستثنیٰ کر دیا ہے تو کیا آپ کے نزدیک اجماع حجت مستقلہ ہے؟ لغزش و جیرانی کا سلسلہ اتنے پر ہی نہیں ختم ہو جاتا آگے چل کر ہتھیار ڈال دینے والی بات شروع ہو گئی ہے۔ اپنے مذہب فکر کی ذہنی شکست کا ایک کھل ہوا اعتراف ملا خطہ فرمائیے! لکھتے ہیں:

”کلمہ طیبہ کی نفی کے لیے استدلال کی یہ شکل کسی حالت میں بھی منقول نہیں ہو سکتی کہ یا تو کلمہ طیبہ کا استعمال کسی ایک صحابی سے ہی دکھل دیا جائے ورنہ اس کے استعمال کو ممنوع سمجھا جائے۔“

معقول صورت استدلال کی اگر ہو سکتی ہے تو اثبات کی ہی ہو سکتی ہے جس میں مانعین کلمہ سے بطور دلیل نقض یہ کہا جائے گا کہ یا تو کلمہ طیبہ کی مانعت کسی ایک ہی صحابی کے قول و فعل سے دکھا دی جائے، ورنہ

(کلمہ طیبہ ص ۱۱۴)

اُسے جائز سمجھا جائے۔“
 صدحیف، آنکھ بھی کھلی تو اس وقت جب مسلمانوں کی مذہبی آسائش کا خرمُن
 جل گیا یہی اندازِ فکر اب سے پہلے اپنا لیا ہوتا تو میلادِ وقیام اور عرسِ فاتحہ کے مسائل
 پر ہمارے اور آپ کے درمیان نہ ختم ہونے والی پیکار کیوں شروع ہوتی۔ ہم بھی تو
 یہی کہتے ہیں کہ یا تو میلادِ وقیام اور عرسِ وفاتحہ کی ممانعت کسی ایک ہی صحابی سے
 دکھلا دی جائے ورنہ اُن امور کو جائز سمجھا جائے۔

اور ہمارا بھی تو آپ سے بار بار یہی کہنا تھا کہ میلادِ وقیام اور عرسِ وفاتحہ کے عدم
 جواز کے لیے استدلال کی یہ شکل کسی حالت میں بھی مقبول نہیں ہو سکتی کہ یا تو ان امور
 پر عمل درآمد کسی ایک ہی صحابی سے دکھا دیا جائے، ورنہ انہیں ممنوع سمجھا جائے۔ اب
 ماضی و حال کے آئینے میں اپنی جماعت کا کردار سامنے رکھ کر خود ہی فیصلہ کر لیجئے کہ امت
 مسلمہ کے اندر مذہبی انتشار پھیلانے کا الزام کس کے سر ہے۔ وقت نہیں گیا ہے اب
 بھی اس الزام سے عہدہ برآ ہونے کی کوئی راہ تلاش کر لیجئے۔

بات اتنے ہی پر ختم نہیں ہوئی ہے آگے چل کر تو انہوں نے وہ بنیاد ہی کھود
 ڈالی ہے جس پر دیوبندی جماعت کا ایوان کھڑا ہے۔ جس بے دردی کے ساتھ
 انھوں نے اپنی جماعت کے اندازِ فکر کا قتل عام کیا ہے۔ اس کی ایک جھلک مل خط
 فرمائیے۔

۱/ ”منکرین کلمہ کے استدلال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:
 ”بہت سے مباحاتِ اہلبیت جو صحابہ کرام کے زمانے میں زیرِ عمل نہیں
 آئے۔ مگر یا احتِ اہلبیت کے تحت جائز ہیں یا بہت سے اجتہادی
 مسائل جو زمانہ صحابہ میں زیرِ عمل تو کیا زیرِ علم بھی نہیں آئے، مگر بعد میں کسی
 اصول شرعی سے مستنبط ہوئے تو وہ اس لیے ناجائز قرار نہیں پاسکتے کہ

ان کے بارے میں صحابہ کا عمل منقول نہیں ہے۔ پس ایسے مسائل پر جب بھی اُمت عمل پیرا ہو جائے۔ اُسے اُس کا حق ہے اور وہ عمل شرعی ہو کر ہی ادا ہو گا۔“ (کلمہ طیبہ ص ۱۱۲)

حالات کی ستم ظریفی بھی کتنی عجیب و غریب ہوتی ہے کل تک میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے جواز پر یہی دلائل ہم پیش کرتے تھے تو ہماری گفتگو سمجھ ہی میں نہیں آتی تھی لیکن آج اپنا معاملہ آن پڑا ہے تو اپنے مذہبی علم و استدلال کی پوری بساط ہی الٹ دی گئی۔

پہلے ہماری بات نہ سہی اپنی ہی بات مان کر اب تو راہِ راست پر آجائیے، اور میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کی مذمت سے توبہ کر لیجئے۔ اب تو صرف اس لیے ان امور کو ناجائز نہ کہیے کہ ان کے بارے میں صحابہ کرام کا عمل منقول نہیں ہے۔

